



Investiga uy

Asociación de
investigadoras e investigadores
del Uruguay

Resumen de las acciones de Investiga uy durante la campaña electoral 2024

Con las elecciones a la vuelta de la esquina, creemos importante compartir un breve resumen de las actividades que hemos realizado desde la Investiga uy con el sistema político durante este año. El objetivo es informar sobre los lineamientos y orientaciones que fuimos recibiendo acerca del ecosistema de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI) en distintas instancias de intercambio con representantes de los partidos político. También incluimos las referencias a los artículos de prensa generados en base a dichos intercambios para consultar en mayor profundidad.

Durante este año electoral Investiga uy se ha reunido con distintos referentes políticos y sus equipos para llevar el tema investigación e innovación a dichos espacios, conocer las propuestas de los distintos partidos políticos y presentar nuestra propuesta de reordenamiento. En una primera instancia, previa a las elecciones internas nos reunimos con precandidatos (o sus equipos) del Frente Amplio (Yamandú Orsi y Carolina Cosse), Partido Nacional (Alvaro Delgado, Jorge Gandini), Partido Colorado (Andrés Ojeda, Robert Silva y Gabriel Gurméndez) y Partido Independiente (Pablo Mieres). De esas instancias y del análisis de los documentos disponibles de estos partidos para las elecciones internas concluimos que el tema estuvo presente en la gran mayoría de las propuestas con diferente relevancia, habiendo un reconocimiento general sobre la falta de liderazgo en las políticas de investigación e innovación por parte del Estado. Los actores políticos a su vez destacaron la necesidad de una jerarquización de la temática con diferentes énfasis en los distintos partidos. Observamos que el principal acuerdo fue en la necesidad de avanzar en el reordenamiento del sistema CTI para definir las políticas y coordinar los organismos. Otro aspecto que la mayoría reconoció como prioritario fue la necesidad de aumentar la inversión pública y privada en Investigación, Desarrollo e Innovación (I+D+i).

Por otra parte, en los mismos documentos y en los intercambios durante las entrevistas la estructura de la Gobernanza del sistema no estaba como prioridad y las propuestas concretas eran disímiles. En algunos casos se manejó la jerarquización de la DICYT en el Ministerio de Educación y Cultura (Delgado), la re-estructuración del CONICYT (Silva), la creación de una Secretaría específica en la órbita de Presidencia (Cosse, Mieres), o una formulación más genérica como la que aparece en las Bases Programáticas del Frente Amplio (“crear una institucionalidad específica al más alto nivel gubernamental”).¹ En una segunda ronda de reuniones, luego de las elecciones internas, delegaciones de Investiga uy se reunieron nuevamente con los equipos de los candidatos electos.² De esta segunda ronda de reuniones todos los equipos destacaron la posibilidad de llegar a algún tipo acuerdo en términos de CTI posterior al período electoral. En términos de gobernanza, el espectro político parece seguir sin acuerdos. El Frente Amplio planteó definir previamente las prioridades en términos de I+D antes de definir la estructura de gobernanza. Luego, mediante una estructura cercana Presidencia, ejecutar aquellas políticas que se destaquen como necesarias en términos de I+D. Esto debería verse acompañado de un replanteamiento de las estructuras legales de las instituciones existentes de forma tal que se alineen en términos de CTI. Por su parte, el Partido Nacional sostiene su propuesta en relación al fortalecimiento del Ministerio de Educación y Cultura y de la DICYT. Mientras que a nivel del Partido Colorado se propone la creación de “un Consejo de Investigación e Innovación al más alto nivel de gobierno, compuesto por la Presidencia de la República y los ministerios involucrados.” Por su parte, Cabildo Abierto sería afín a la idea de una Secretaria en Presidencia.

Luego, en referencia al compromiso presupuestal, tanto el Frente Amplio como el Partido Colorado y el Partido Independiente se comprometieron con el 1% del PIB en inversión de I+D total (pública+privada), mientras que Cabildo Abierto, si bien no se comprometió, dijo no oponerse ante el eventual caso de votar dicho aumento presupuestal en el Parlamento.

Además de estas entrevistas, miembros de la Comisión de Políticas de I+D de Investiga uy han analizado los programas finales de los partidos políticos. En esta instancia de análisis se volvió a destacar el amplio nivel de acuerdo respecto a la relevancia, si bien con diferencias en la ejecución, que existe en una variedad de políticas y acciones para el sector. En particular, estos son 1) *Relevancia de la CTI para el país*, 2) *Gobernanza del sistema CTI y planificación*, 3) *Inversión en I+D+i*, 4) *Sectores estratégicos*, 5) *Acciones y propuestas en investigación e innovación*. Esta información se resumió en dos artículos de prensa; donde en el primero se mencionan

¹ Se puede ver en detalle el análisis de las distintas propuestas en el documento “¿Cuáles son las propuestas sobre ciencia, tecnología e innovación en la campaña electoral 2024?” publicado en la diaria: <https://ladiaria.com.uy/ciencia/articulo/2024/6/cuales-son-las-propuestas-sobre-ciencia-tecnologia-e-innovacion-en-la-campana-electoral-2024/>.

² Con quienes pudieron concretar una reunión pasadas las elecciones internas fueron los equipos de Yamandú Orsi, Andrés Ojeda y Guido Manini Ríos; no así con el resto de los candidatos.

algunos aspectos inmediatos que el próximo gobierno debe abordar para impulsar el sector ³ ; y en el segundo se analizan críticamente las alternativas de gobernanza propuestas.⁴ Allí, se destacaron como ideas fundamentales, que cualquier gobernanza, debería 1) Definir la orientación de la política pública en I+D+i, en diálogo con las iniciativas privadas de inversión, así como con el resto del sistema político, académico y empresarial, 2) Articular el “archipiélago de instituciones” y las nuevas que se vayan a crear, evitando las superposiciones y promoviendo la transversalidad de las políticas de I+D+i y 3) Promover el aumento de inversión en I+D+i y velar por el cumplimiento de la ejecución de los fondos asignados a los organismos del sistema.

Esperamos que este resumen de las acciones les sea de utilidad, así como las notas de prensa que hemos elaborado. Los invitamos a seguir reflexionando y compartiendo las acciones que podemos implementar desde la asociación para seguir trabajando y posicionando la investigación y el conocimiento en la agenda del nuevo gobierno.

Saludos cordiales
Comisión Políticas I+D

³ Se puede ver en detalle los acuerdos de estos ejes así como las ideas fundamentales en el documento “Apuntes para un próximo gobierno: sin la ciencia no hay plan sostenible” publicado en la diaria: <https://ladiaria.com.uy/ciencia/articulo/2024/10/apuntes-para-un-proximo-gobierno-sin-la-ciencia-no-hay-plan-sostenible/>.

⁴ Se puede ver en detalle los comparativos de alternativas de gobernanza en el documento “Apuntes para un próximo gobierno: la gobernanza del sistema de investigación e innovación” publicado en la diaria: <https://ladiaria.com.uy/ciencia/articulo/2024/10/apuntes-para-un-proximo-gobierno-la-gobernanza-del-sistema-de-investigacion-e-innovacion/> así como adjuntado en este mensaje.